

ACTA Nº16

DÉCIMO SEXTA SESIÓN DE LA COMISIÓN DE CUENCA DEL RÍO TACUAREMBÓ y

ACTA Nº 13

DÉCIMO TERCERA SESIÓN DE LA COMISIÓN DEL SISTEMA ACUÍFERO GUARANÍ

Lunes 6 de octubre de 2025

Formato presencial y virtual

El día 6 de octubre de 2025 a las 9:00 horas se realizó la décimo sexta sesión de la Comisión de cuenca del río Tacuarembó y la décimo tercera sesión de la Comisión del Sistema Acuífero Guaraní de forma presencial en UTEC Rivera y con opción virtual a través de la plataforma Zoom. El orden del día de la sesión fue el siguiente:

Tiempo estimado	Actividad
09:00 – 09:15	Ingreso y registro de participantes
09:15 – 09:20	Apertura de la sesión a cargo de las autoridades y lectura del orden del día
09:20- 09:25	Comunicación de Proyecto: “Estudio de los efectos del cambio y la variabilidad climática sobre los recursos hídricos en Uruguay”- UTEC, UdelaR, Ministerio de Ambiente (MA) y CeReGAS
9:25 – 10:05	Carta presentada ante la comisión del SAG por Grupo Charrúa Oipik Udimar y espacio para intercambio
10:05 – 10:45	Carta presentada ante la comisión del SAG por Colectivo Círculo Ateitén Hué/Somos agua y espacio para intercambio
10:45 – 11:00	Corte para café
11:00 – 11:30	Proyecto Tambor: una mirada desde la sociedad civil - Red Acuífero Guaraní
11:30 –12:30	Planificación de agendas de trabajo de cada Comisión en el marco de los sus respectivos planes de cuenca. Revisión de miembros y nuevos integrantes
12:30	Cierre

Participaron de la sesión:

Institución		Nombre
MA	Dinagua	Teresa Sastre, Valentina Ribero, Romina Sanabria, Victoria Albez, Ana Clara Bouzas, Federico Senattore, Pamela Rubil, Walberto Silveira, José Colares, Ana Clara Pereira, Diana Azurica, Florencia Barreneche, Luis Anastasía, Milenka Sojancheski, Pablo Aguerre, Florencia Barreneche
	Dinacea	Mara Hoffmestier, Paloma Nieto, Patricia Acosta
	Dinabise	Daniela Cuello, Alvarito Armúa
		Soledad Olivera, Santiago Laphitz
MRREE	DGAFLM	Sin identificar
Intendencia de Tacuarembó	Ambiente	Pablo da Rosa
Intendencia de Rivera		Alejandro Bertón, Ana Lluviera, Fabio Ocaño
MVOT	DINOT	Luciana Mello
UTE		Claudia Francia
SPF		Miguel Oñate
Federación Rural		Miguel Montero
INDRA		Aler Donadío
Departamento del Agua, CENUR Litoral Norte, UDELAR		Julian Ramos
Charrúa Oipik Udimar		Jorge Diez, Estela Ka,
Círculo Indígena		Mauricio Caro, Paula Piñeyro, Sergio
Red Acuífero Guaraní		Marcela Cal, Estella Toucheras, Ricardo Giorello, Cristina Bentancurt
Agua es Vida		Laura Villalba,
Ecofeministas Río Negro		María Forte
CNDAV Comision Agua Uruguay		Carmen Sosa
Movimiento No al hidrógeno verde		Alejandra Puglia
Enertrag		Griselda Castagnino, Sofía Cajelli
Sin identificar		Andrés Pampillón, Camila Rueda, Gimena Lozano, Mariana, Mariana Alvarez, Martin, Muñiz Mestriner, SC, Victoria Porro

La apertura de la sesión estuvo a cargo de la Ing. Teresa Sastre, Directora Nacional de Aguas, quien agradeció la presencia de los participantes y pidió disculpas por su ausencia presencial debido a asuntos de agenda.

A continuación, la Secretaría Técnica (ST) dio lectura del orden del día, informando que el punto número 3 “Comunicación de Proyecto: “Estudio de los efectos del cambio y la variabilidad climática sobre los recursos hídricos en Uruguay”- UTEC, Udelar, Ministerio de Ambiente (MA) y CeReGAS”, sería presentado en otra instancia.

El siguiente punto del orden del día consistió en la lectura y análisis de la carta presentada por Grupo Charrúa Oipik Udimar (**adjunto I**), quienes solicitaron la lectura de la carta por parte de la ST y pidió que esta se constituya como un documento en trámite en los diferentes ámbitos del Estado que se encuentran implicados. Tras la lectura de la carta se destacan los siguientes comentarios:

- Desde la Dirección Nacional de Ordenamiento Territorial (DINOT) se manifestó acuerdo con las reflexiones contenidas en la misiva, planteando cómo se podría comenzar a accionar y qué se podría implementar.
- El Círculo Indígena informó que mantienen contacto con otras organizaciones Indígenas de la región y que participaron en un encuentro de UNESCO y el Ministerio de Ambiente (MA) en Misiones en 2024. Se mencionó que DINAGUA ya posee el documento generado en dicha instancia y puede ser compartido a la Comisión.
- El colectivo Agua es Vida agradeció la carta y las reflexiones, señalando que existen cuestiones de urgente consideración, otras a mediano plazo y algunas que implican decisiones más complejas a ser tratadas con un mayor horizonte. Oipik Udimar puntualizó que el cambio debe ser inmediato ("ya").
- Se propuso armar un Grupo de Trabajo (GT) con el fin de ordenar, priorizar y analizar qué requeriría más tiempo. El Círculo Ateiten Hue apoyó esta propuesta, mencionando que ellos ya habían planteado la realización de grupos de trabajo regionales tras la invitación a Misiones. No obstante, el Círculo Indígena aclaró que no está de acuerdo con el documento que surgió en el encuentro de Misiones.
- La Red Acuífero Guaraní (RAG) solicitó que sea el MA quien se encargue de realizar las articulaciones con los otros países. También se propuso que este tema sea tratado únicamente en la Comisión de Cuenca del Sistema Acuífero Guaraní (CC SAG) y que no se subdivida en otros GT.
- La Directora Nacional, Ing. Teresa Sastre, aclaró que a nivel institucional existe comunicación y acuerdos desde el Proyecto Acuífero Guaraní. Recordó que el MA y las Comisiones de Cuenca (CC) se enmarcan en una normativa y con un margen de actuación definido, y que no se contempla un cambio de estos aspectos en el corto plazo. Sin embargo, el MA podría facilitar encuentros.
- La Comisión Nacional en Defensa del Agua y la Vida (CNDAV) compartió el contenido de la carta. Planteó que sería beneficioso repasar lo ocurrido en las pasadas sesiones y los acuerdos generados en la comisión del SAG (actas y subcomisiones), recordando que Uruguay ha firmado compromisos y acuerdos. CNDAV también compartió un archivo de Word de una intervención de 2016 sobre la gestión del Acuífero Guaraní para toda la Comisión (**adjunto II**).

- La Red Nacional No al H2V en Uruguay reivindicó la Comisión del SAG y manifestó no haber recibido respuesta a su consulta pública sobre la Hoja de Ruta del H2V (adjunto III).
- INDRA agradeció y felicitó la nota, sugiriendo el uso de herramientas como las Áreas Protegidas (públicas y privadas) para avanzar más rápido e integrar la toma de decisiones, además de la utilización de fondos disponibles.

Principales acuerdos:

Se acordó revisar las propuestas realizadas en toda la historia de la Comisión del SAG desde su conformación, agruparlas y resumirlas junto con los puntos de la carta, para trabajar en las próximas sesiones de la misma.

A continuación, la ST procedió a la lectura y análisis de la carta presentada por Círculo Ateiten Hue y otros colectivos (adjunto IV), quienes solicitaron una pronta respuesta. Se leyeron otros reclamos que denuncian la falta de garantías para la participación de la Sociedad Civil en la Hoja de Ruta del H2V.

Además, realizaron algunas peticiones específicas, dentro de las que se destacan:

- Solicitan la suspensión de todos los Proyectos de H2V hasta que no finalice el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica que está llevando adelante el Ministerio de Ambiente.
- Proponen la creación de un Área Protegida que abarque la zona de recarga del Sistema Acuífero Guaraní (comprometiéndose a enviar el Proyecto posteriormente).
- Se realizó un punteo de actividades a promover y otras a prohibir en la zona del SAG.
- Solicitan que la denuncia sea integrada, que se abra un expediente para continuar el trámite, y que se considere la propuesta de Área Protegida.

Respuestas e intercambios:

- Agua es vida declaró su oposición a los Proyectos de H2V hasta que no se cumplan las normativas nacionales e internacionales.
- La ST consultó si la propuesta es compartida por el resto de los miembros y si sería firmada por las Comisiones o por las organizaciones sociales.
- CNDAV solicitó que la propuesta sea enviada al Consejo Regional de Recursos Hídricos (RRHH) Río Uruguay.
- La Red Nacional No al H2V se comprometió a presentar una propuesta que enviará a DINAGUA y a la Comisión.
- Teresa Sastre se comprometió a responder formalmente las notas.
- El Director del Área Protegida (AP) Valle del Lunarejo planteó algunas diferencias con lo expuesto, aclarando que la implementación de proyectos dentro del AP requiere la aprobación del MA a través de la Evaluación de Impacto Ambiental (EIA).
- CNDAV consultó al MA cómo se compatibilizarán los acuerdos de la COP firmados por Uruguay con los proyectos a realizarse.
- Oipik Udimar y el Círculo Indígena aclararon que la cultura impuesta "gaucha" y el modelo de Área Protegida no los representa.
- El Círculo Indígena consultó sobre el propósito subyacente del H2V ("qué hay detrás del H2V, qué es lo que viene después").

Posteriormente, se realizó una presentación de la Red Acuífero Guaraní (RAG) sobre el Proyecto Tambor titulada: "Proyecto Tambor, una mirada desde la Sociedad Civil" (Adjunto V), informando sobre el camino que ha recorrido el proyecto hasta al momento. Señalaron las diferencias en la información presentada por la empresa (Enertrag) respecto al uso del agua y manifestaron su oposición a la instalación de un proyecto de hidrógeno verde en Tambores, y concluyeron que la empresa debe responder a todas las observaciones realizadas por el MA en febrero de 2025.

Intercambio y respuestas a partir de la presentación de la R.A.G:

- Desde la Dirección de Ordenamiento Territorial de la Intendencia de Tacuarembó (IDT) se felicitó al ámbito de participación y se realizó una aclaración sobre una mención al camino que ha recorrido el proyecto.
- La Empresa Enertrag solicitó intervenir. Agradeció la presentación de la RAG y realizó aclaraciones sobre el proyecto, confirmando la necesidad de 660 m³ por día. Aclaró que los embalses presentados son alternativas y son pequeños. Explicó que los valores previos se presentaron durante la etapa de estudio y que la cantidad de agua requerida actualmente es menor debido a que se está considerando el enfriamiento con aire.

Acuerdos y planificación de agenda:

- La IDT planteó la necesidad de que la información sea compartida con cada institución para facilitar la toma de decisiones.
- La ST propuso mantener una consulta abierta por un plazo determinado mediante Google form, para compartir la respuesta, aunque no hubo acuerdo sobre esta metodología.
- Se propuso que la propuesta fuera firmada por los colectivos que acuerdan y que fuera elevada al Consejo Regional de RRHH del río Uruguay.
- La RAG consideró importante conocer la postura formal de la Intendencia de Tacuarembó.
- El Círculo Indígena consultó por qué existe una Oficina de la Empresa dentro de la IDT.
- El Director del Área Protegida del Valle del Lunarejo aclaró que el componente de la chimenea no se encuentra dentro del área.
- La ST recordó a las Organizaciones Sociales que deben enviar su interés por nota para ser miembros integrantes de la Comisión de Cuenca.

Últimos acuerdos de la sesión:

- Se realizará una nueva sesión virtual en dos semanas (fecha a confirmar) solamente para votar esta propuesta.
- Se insistirá a los miembros a participar para asegurar el quórum. La convocatoria detallará lo que se va a votar.
- Se propuso una nueva sesión presencial para la comisión del SAG para el martes 18 de noviembre (lugar a confirmar).
- Se queda a la espera de una propuesta de fecha para una sesión específica de la CC Tacuarembó que se realizará en formato virtual.

La sesión finalizó con el agradecimiento de la Secretaría Técnica por la participación y el compromiso de los asistentes.